

## Funderingar kring juridisk prövning av ett knepigt case

Jag satt på tunnelbanan ikväll och såg en ung man ta med sig cykeln in i vagnen. Enligt kollektivtrafikens regler ska man betala barnbiljett för cykeln. Undantag gäller dock för sparkcyklar, små barncyklar, handikappcyklar och hopfällbara cyklar, om de är i hopfällt läge. På samma hemsida framgår att även hundar, oavsett storlek också måste betala barnbiljett. Här finns inga undantag om hunden är hopvikt, buren eller död. Vad som gäller för katter, papegojor eller ponnyhästar framgår inte. Således inte reglerat.



Jag undrar om den unga mannen har köpt en barnbiljett till sin cykel.

Jag har också tagit med mig cykeln på tunnelbanan ett par gånger. Då betalade jag inte för cykeln. De var spännande resor eftersom kollektivtrafiken har biljettkontrollanter som kan dyka upp när som helst, var som helst. Det kostar 900kr i straffavgift om man inte har giltig biljett. De två gångerna har jag haft två nödlösningar på problemet vid en eventuell biljettkontroll.

- A. Jag vill inte kännas vid cykeln, som jag står och håller i eftersom den saknar stöd
- B. Jag spelar dum och låtsas som att jag inte känner till biljettpolicyen om cyklar

Inget av alternativen hade funkade särskilt bra i argumentation med biljettkontrollanten.

Därför börjar jag nu fundera på en mera juridisk argumentation på problemet. Medan jag sitter och ser på den unga mannens cykel kommer jag att tänka på att jag har bagage med mig på tunnelbanan. En relativt liten resväska. Men, hur stort bagage får man egentligen ha med sig? Finns det någon storleksgräns där man måste betala biljett för bagaget?

Här har vi ett halmstrå! Jag surfar in på kollektivtrafikens hemsida och kan konstatera att bagage inte kostar något, oavsett storlek, men att föraren kan avgöra om det finns plats för bagaget eller inte. Vidare framgår inte vad som räknas som bagage. Väskor, kartonger och plastpåsar skulle med andra ord utan vidare kunna räknas som bagage. Alltså skulle jag kunna köpa en 70-tums tv i kartong och ta med mig utan kostnad. – Om bara föraren anser att det finns plats för lådan.

Det sägs inte heller något om vad bagaget får innehålla, så jag kan lika gärna köpa en ny cykel, i kartong, och ta med mig utan kostnad. Vad gäller då?

Vad gäller om jag stoppar hunden i en väska eller låda? Det borde ju kunna räknas som bagage! Det finns ingen regel som reglerar vad man får stoppa i sitt bagage.



Det framgår inte heller att bagagets innehåll helt måste omslutas av bagaget. Alltså borde hundens huvud kunna sticka upp ur väskan och fortfarande räknas som bagage.

Med ovanstående logik skulle jag kunna sätta en plastpåse på cykelsadeln eller runt hundens bål och oemotsagd kunna hävda att det är bagage och att biljettkontrollanten inte har att göra med vad jag har i mitt bagage.

”Ding-ding-dong”. Nästa station är min och det är dags att kliva av. Men, det hade onekligen varit intressant att testa detta case rent juridiskt. Ska ta med mig en plastpåse till sadeln nästa gång jag tar cykeln på tunnelbanan.